

Замятиноведение в Тамбове: итоги и перспективы

Ольга Юрьевна ОСЬМУХИНА

ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева»
430005, Российская Федерация, Республика Мордовия, г. Саранск, ул. Большевикская, 68
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1456-4793>, e-mail: osmukhina@inbox.ru

Zamyatin studies in Tambov: results and prospects

Olga Y. OSMUKHINA

National Research Ogarev Mordovia State University
68 Bolshevistskaya St., Saransk 430005, Republic of Mordovia, Russian Federation
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1456-4793>, e-mail: osmukhina@inbox.ru

Аннотация. Посвящено осмыслению деятельности тамбовских учёных, занимающихся изучением творчества Е.И. Замятина. Проанализированы материалы «Замятинских чтений» 1992–2014 гг. Сделан вывод о том, что тамбовским литературоведам удалось накопить и обобщить огромный библиографический, историко-литературный и лингвистический материал, структурировать и осмыслить архивный материал, проанализировать обширное замятинское наследие. При этом очевидны перспективы тамбовской научной школы: во-первых, дальнейшее изучение наследия Е.И. Замятина в контексте как «ближнем», так и культуры современной – отечественной и западной, во-вторых, остающиеся проблематичными многие вопросы замятиноведения и прежде всего связанные с текстологией.

Ключевые слова: Е. Замятин; русская литература XX века; рецепция творчества; замятиноведение; Замятинский Центр; тамбовская научная школа

Для цитирования: *Осьмухина О.Ю.* Замятиноведение в Тамбове: итоги и перспективы // Нефилология. 2020. Т. 6, № 21. С. 119-133. DOI 10.20310/2587-6953-2020-6-21-119-133

Abstract. The study is devoted to the comprehension of activities of Tambov scientists involved in the study of the Y.I. Zamyatin's works. We analyze the materials of the "Zamyatin readings" of 1992–2014. We draw conclusion that Tambov literature studies scholars managed to accumulate and generalize a huge bibliographic, historical-literary and linguistic material, structure and comprehend archival material, and analyze the vast Zamyatin's heritage. Moreover, the prospects of the Tambov science school are obvious: firstly, the further study of the Y.I. Zamyatin's heritage in the context of both the "near" and the contemporary culture – domestic and western, and secondly, the remaining problematic nature of many issues of Zamyatin studies and primarily related to textology.

Keywords: Y. Zamyatin; Russian literature of the 20th century; reception of creativity; Zamyatin studies; Zamyatin's Center; Tambov science school

For citation: Osmukhina O.Y. Zamyatinovedeniye v Tambove: itogi i perspektivy [Zamyatin studies in Tambov: results and prospects]. *Neofilologiya – Neophilology*, 2020, vol. 6, no. 21, pp. 119-133. DOI 10.20310/2587-6953-2020-6-21-119-133 (In Russian, Abstr. in Engl.)

Начнём с очевидного: благодаря инициатору и бессменному вдохновителю Замятинских чтений, основоположнику научной школы, создателю и руководителю Международного научного центра изучения наследия Е.И. Замятина, редактору первой региональной энциклопедии Лебедянского перио-

да жизни Замятина [1], крупнейшему специалисту по истории и теории русской словесности XX века профессору Л.В. Поляковой, традиционно собирающей на родине выдающегося прозаика отечественных и западных исследователей для обсуждения проблемного корпуса замятинского творчества и околоса-

мятинского контекста, провинциальный Тамбов, наряду с Лозанной (Швейцария) и Санкт-Петербургом, стал ведущим научным центром. Именно здесь на протяжении тридцати лет проводится интенсивная работа первоначально по «возвращению», а затем и пристальному осмыслению творческого наследия выдающегося писателя, определяются приоритетные направления в замятиноведении.

Не умаляя заслуг учеников и коллег Л.В. Поляковой, включённых в деятельность Замятинского Центра, активно публикующих статьи и монографии [2–8], участвующих в различного рода проектах по изучению наследия Евг. Замятина, расширяющих российские и зарубежные контакты своего учителя (и здесь надо отдать должное нынешнему заведующему кафедрой русской и зарубежной литературы, журналистики Н.Ю. Желтовой, активно продолжающей подвижническую работу Л.В. Поляковой по продвижению замятинского наследия в России и за рубежом), остановимся на, как представляется, важнейшем достижении тамбовского замятиноведения – Замятинских чтениях. Во многом благодаря им российское и западное профессиональное сообщество включилось в детальное изучение замятинского наследия. Как справедливо в своё время отметили Е.Б. Скороспелова и М.М. Голубков, «знаменитые «Замятинские чтения в Тамбове» притягательны для российской научной общественности и воспринимаются как своеобразный символ города. «Чтения...» открыли Тамбов для учёных из Европы, Азии, США. Тамбов стал Замятинским. Это понятно, поскольку писатель по рождению что ни на есть тамбовский – «лебедянский молодец с пробором», и именно на родине после «возвращения» ему удалось найти подлинный приют, достойную оценку» [9, с. 36]. Действительно, сегодня Международные Замятинские чтения, получившие, кстати, в 2009 г. статус Конгресса, организованные в разные годы совместно с ИМЛИ РАН, Елецким государственным университетом им. И.А. Бунина и т. д., стали весьма авторитетным и широко известным научным форумом по обсуждению проблемных вопросов не только замятиноведения, но и в целом литературоведения в России и за её пределами. Материалы Замятинских чтений, содержащие тек-

сты докладов их участников, публиковавшиеся в нескольких томах с 1992 по 2014 гг., стали своего рода компедиумом сведений о жизни и творчестве Е. Замятина.

Если материалы Первых Российских Замятинских чтений (1992) составили небольшой (52 статьи отечественных, преимущественно тамбовских, московских, саратовских и елецких ученых) сборник «Творчество Е. Замятина: Проблемы изучения и преподавания» [10], в котором в фокусе внимания находились вопросы поэтики прозы писателя и аспекты методического характера, то две книги «Творческого наследия Евгения Замятина: взгляд из сегодня» [11], при определенном следовании идеологической конъюнктуре начала 1990-х гг. с приоритетными для неё вопросами «традиции и новаторства», «эстетического идеала», «гуманизма» и т. д., значительно расширяли, во-первых, географию участников (помимо российских исследователей, учёные из Швейцарии, Кореи, США, Франции, Украины, Белоруссии, Казахстана), во-вторых, проблемно-тематический диапазон. Так, статьи и тезисы, собранные здесь, посвящены уже многожанровому замятинскому наследию, традициям и новаторству в его творчестве и содержали весьма оригинальные интерпретации отдельных произведений выдающегося художника слова. В первую часть вошли объёмный очерк Л.В. Поляковой «Евгений Замятин: творческий путь. Анализ и оценки. Вместо предисловия», а также историко- и теоретико-литературные исследования. Безусловно, большая часть статей закономерно посвящена роману «Мы», правда, хотя и исследуемому как политический памфлет на советскую действительность, но уже в контексте «большого времени» и русской («Мы» Е. Замятина в контексте русской литературы революционной эпохи 1917–1921 годов» М.Ф. Пьяных), и мировой словесности («Антиутопия Е. Замятина «Мы» в мировом контексте» Г.П. Баран, «Роман Е. Замятина «Мы» и «Туннель» Б. Келлермана: «конец Ренессанса» Л.В. Поляковой). Вторая часть содержала работы, написанные на стыке лингвистики, герменевтики, философии, культурологии и литературоведения («Структура псевдокарнавала в романе Е. Замятина «Мы» Б.Н. Ланина, «Евг. Замятин: мастерство пробуждения

рефлексии» Г.И. Богина, «Использование элементов поэтики кубизма в романе Е. Замятина «Мы» С.И. Красовской, «Роман Е. Замятина «Мы»: образ дома в литературном контексте эпохи» Н.Н. Комлик и др.), статьи методического характера, предлагающие оригинальные подходы к рассмотрению произведений Е. Замятина в школе и вузе («Роман Е. Замятина «Мы» в школьном изучении» Н.Н. Бритвиной, «Словарь к повести Е.И. Замятина «Уездное» (из опыта работы учителя)» Г.В. Поляковой, «Изучение рассказа Е. Замятина «Наводнение» в 10-м классе: идея, образы и язык» О.В. Поповой). При этом «проблемные» по своему посылу статьи второй части, предлагающие оригинальные трактовки замятинских образов, сюжетов, да и текстов в целом, выглядят более интересными: помимо в общем-то лежащих на поверхности пересечений «Мы» с мотивами романов Дж. Оруэлла, О. Хаксли, К. Кизи, или же характерных для начала 90-х размышлений о модели антиталитарного романа, примечательны работы, посвящённые творческим схождениям драматургии Замятина, Андреева и Чехова («К теории психологической драмы: Чехов – Андреев – Замятин» Е.А. Михеичевой), прозы Замятина и Достоевского («Благодетель в романе Е.И. Замятина «Мы» и Великий инквизитор Ф.М. Достоевского» И.М. Повой), Замятина и Леонова («Е. Замятин и Л. Леонов (к вопросу об эстетических взглядах)» В.И. Матушкиной, «Идея синтетизма в эстетических исканиях первых десятилетий XX века (Е.И. Замятин и Л.Н. Андреев)» Г.Н. Боевой), Замятина и Осоргина («Осоргин и Е. Замятин: роль критики в судьбе художника» М.В. Нечаевой.), Замятина и Олеша («Изображение «нового человека» в произведениях Е. Замятина и Ю. Олеша» И.П. Яковлевой).

В следующей – третьей книге [12] – значительно укрупняется масштаб и анализируемой проблематики, и замятиноведения в целом, о чём в редакторском предисловии совершенно справедливо заявляет Л.В. Полякова, подчеркивая расширение «историко-литературного контекста, круга произведений и документов», привлечение «неизвестных ранее источников для сопоставления» [12, с. 3] и новых подходов к изучению

романа «Мы». Концепция третьей книги, кстати, несколько иная: статьи, собранные здесь, посвящены не столько поэтологическим особенностям замятинского творчества, сколько осмыслению его мировоззрения, мифомышления, историософии («Религиозный кризис и протест против мира отцов» Р. Гольдта, «Мифомышление Е. Замятина» Р.А. Безруковой и т. д.). Не берясь за пересказ содержания всех публикаций, вошедших в это издание, отметим, на наш взгляд, принципиальные исследования, действительно позволяющие говорить и об углублении научного интереса к замятинскому творчеству, и об обозначении новой научной проблематики. В этом контексте наиболее примечательными оказываются, во-первых, статьи, отражающие результаты кропотливой работы И.Е. Ерыкаловой с замятинскими архивами по изучению истории создания и попыткам постановки его пьес «Огни св. Доминика» («Черновые рукописи пьесы Е.И. Замятина «Огни св. Доминика») и «Атилла» («К истории создания пьесы Е.И. Замятина «Атилла»). Во-вторых, публикация А.Ю. Галушкиным зарубежной библиографии Е.И. Замятина [12, с. 19-201], которую автор скромно именуется «Материалами к...». Здесь необходимо подчеркнуть, что А.Ю. Галушкиным была проделана фундаментальная, принципиально значимая для замятиноведения работа. Если русскоязычная библиография уже была опубликована чуть ранее им же [13], то библиография «зарубежная», в силу известных социокультурных и идеологических обстоятельств, фактически была недоступна российским учёным, однако без её учёта вряд ли возможен объективный «взгляд из сегодня» на замятинское наследие. Удобно рубрицированные для исследователя и читателя «Материалы к зарубежной библиографии...» А.Ю. Галушкина (в двух разделах – «Книги» и «Публикации в периодических изданиях...» – научные источники расположены по хронологии и в алфавитном порядке) описывают появившиеся на иностранных языках в 1925–1995 гг. практически все исследования о жизни и творчестве Е. Замятина.

Вышедшие в этом же, 1997, году ещё три книги, не менее разнообразны по своей проблематике: если четвёртая [14] объединяет

исследования вопросов творческих взаимосвязей и взаимовлияний («Е.И. Замятин и А.Н. Скрябин: о композиции и жанре рассказа «Пещера» Е.Е. Харлановой, «Е. Замятин и Ф. Сологуб: точки притяжения» Н.П. Грищечкиной, «Евгений Замятин и «Сератионовы братья» (к вопросу об истоках взаимоотношений)» М.А. Черняк и др.), поэтики («Роль лейтмотивов и символизации хронотопа (рассказ Замятина «Пещера»)» Мун Чжун Ила, «Евгений Замятин и жанр литературного портрета» Л.К. Оляндер, «Петроградский цикл рассказов Е. Замятина 1918–1920-х годов и революция» И.С. Жемчужного и т. д.), лингвистические аспекты замятиноведения («Выражение субъективности в произведениях Е. Замятина» А.Д. Зверева и Л.В. Белоглазовой, «Пунктуация в системе языковых средств художественной прозы Е. Замятина» В.Н. Абашиной), а пятая книга [15] полностью посвящена осмыслению проблемно-тематической, композиционной, повествовательной специфике романа «Мы», то книга шестая [16] включает тезисы докладов Третьих Международных Замятинских чтений в Тамбове. Особо отметим здесь статьи, синтезирующие историко-литературную фактографичность с теоретической насыщенностью, А.И. Ванюкова «Евгений Замятин в «Русском современном»», Н.Ю. Желтовой «Поэтика русского характера в рассказе Е. Замятина «Ёла», а также лингвистическое исследование Е.В. Алтабаевой «Высказывания с семантикой волеизъявления как средство речевого воздействия в произведениях Евгения Замятина», «Лебедянский комментарий к художественному творчеству Е.И. Замятина» Н.Н. Комлик [16, с. 108-127], фотоматериалы Лебедянского краеведческого музея [16, с. 128-142], копии документов их архива Санкт-Петербургского государственного морского технического университета и статью В.А. Ничепоренко «К биографии Е.И. Замятина (по материалам архивов)» [16, с. 143-149] с приложением уникальных документов [16, с. 150-160].

Результатом проведения в сентябре 2000 г. в Тамбовском университете Четвертых Замятинских чтений, в которых приняли участие более ста учёных из ведущих научных центров России, Европы, США, Японии, стали продолжающие предыдущее шеститомное

издание Материалы чтений, опубликованные в четырёх частях [17], как и ранее репрезентующие широкий круг исследовательских оценок, демонстрирующих естественное отражение сложного и неоднозначного замятинского мировоззрения и творчества. Масштаб современного замятиноведения, как свидетельствуют эти издания, значительно укрупняется, причем всё более выпуклой и объёмной становится тенденция к изучению вопросов поэтики Е.И. Замятина. Примечательно, кстати, что, если в предыдущих изданиях общим поэтологическим вопросам, роману «Мы», лингвистическим аспектам замятинской прозы, описанию архивных находок были посвящены отдельные разделы каждого тома, то теперь фактически каждая книга является концептуально и тематически однонаправленной, демонстрирующей конкретные векторы развития замятиноведения.

Так, седьмая книга, включающая пленарные доклады крупнейших отечественных историков литературы XX века и западных замятиноведов, прочитанные на Четвёртых чтениях, посвящена рассмотрению вопросов общего характера – культурно-исторических («О «скифстве» Евг. Замятина: художник в полемике «западников» и «славянофилов». Контур проблем» Л.В. Поляковой) и типологических взаимосвязей («Повесть Евгения Замятина «Бич Божий» в художественной системе писателя и современный литературный процесс» Л.К. Оляндер, «Колесо хаоса. Замятин и постмодернизм. К постановке вопроса» Л. Геллера), поэтике («Тема «заката Европы» в диалоге Е.И. Замятина об Атилле» Т.Т. Давыдовой, «Художественная оптика рассказов и сказок Е. Замятина» К.Д. Гордович), творческой эволюции Замятина («Англичанин» из Лебедяни. Несколько замечаний о жизни и творчестве Евгения Замятина» А. Гилднер), вопросам стилистики его прозы («О стиле прозы Е.И. Замятина» В.Н. Евсеева, «Строфическая композиция прозы Е. Замятина (к постановке проблемы)» Ю.Б. Орлицкого).

Восьмая и девятая книги более узкие по своему проблемно-тематическому диапазону, что отнюдь не умаляет их научную ценность. Напротив, подобное «сужение» со всей очевидностью репрезентует «заострённость» исследовательского взгляда на ключевых, по-

прежнему полемичных или же не достаточно изученных вопросах. В связи с этим в восьмой книге исследуется замятинская малая проза (показательны в этом отношении статьи «Новеллы Е. Замятина» О.Н. Калениченко, «Особенности художественной структуры повести Е. Замятина «Уездное» С.Ю. Воробьевой»). При этом повести и рассказы писателя осмысливаются в контексте всего его наследия, при учёте структурно-поэтических особенностей эстетики, а также мировоззренческой и творческой эволюции. Особо отметим в этой связи глубокие исследования, «вписывающие» замятинские новеллы в широкий историко-литературный контекст, Н.Ю. Желтовой («Иконописная поэтика рассказа Е.И. Замятина «Сподручница грешных») и Н.Н. Комлик («Мифопоэтическое сознание и его проявление в образной структуре «Рассказа о самом главном» Е. Замятина»).

Кстати, если в предыдущих книгах внимание учёных концентрировалось прежде всего на романе «Мы», повести «Уездное», рассказах «Пещера» и «Ёла», то теперь предметом пристального рассмотрения литературоведов становится «Рассказ о самом главном», один из концептуальных замятинских текстов, в котором воссоздан универсалистский «авторский миф» о мире, подчиняющемся попеременным законам энергии и энтропии: в восьмой книге его анализу и интерпретациям посвящён отдельный раздел («О современном изучении модернизма в прозе 1920-х годов (на примере «Рассказа о самом главном» Е. Замятина)» Т.Т. Давыдовой, «Особенности построения «Рассказа о самом главном» Е.И. Замятина» О.Г. Карасевой и др.).

Девятая книга практически полностью состоит из статей, в которых вновь обсуждаются различные аспекты романа «Мы»: от ставшего уже традиционным вопроса его жанрового своеобразия и рассмотрения в общей антиутопической традиции XX столетия («О некоторых аспектах жанрового своеобразия антиутопии «Мы» Е.И. Замятина (К вопросу о роли контекста в интерпретации произведения)» О.А. Павловой, «К вопросу о жанровом статусе литературной антиутопии» Е.Ю. Коломейцевой, «Мы» Е. Замятина и «Москва 2042» В. Войновича:

к проблеме трансформации жанра антиутопии в XX веке» М.В. Мокровой) до сугубо частной проблематики («Мотив башины в романе Е.И. Замятина «Мы» Н.З. Кольцово, «Некоторые замечания о семантике имён в романе Е. Замятина «Мы» М.Н. Капрусовой). Несомненной удачей редакционной коллегии книги является, на наш взгляд, включение в этот же том статей М.Ф. Пьяных, Е.А. Лядовой, В.А. Бодрова, посвящённых коррелирующей с проблематикой «Мы» темы Атиллы и рассматривающих пути её преломления в общем контексте замятинского творчества.

Десятая книга, делящаяся на три раздела, во-первых, содержит работы, в которых анализируются типологические связи замятинского наследия с творчеством Б. Зайцева, А. Куприна, А. Платонова, Л. Андреева, М. Булгакова (статьи Кусано Кэйко, К.Д. Гордович, И.В. Поповой, Э.С. Дергачевой и др.), взаимосвязи прозы писателя с контекстом западным («Проблема национальной идентичности в прозе Е. Замятина и Д. Голсуорси» Н.Ю. Желтовой, «Очерки Евгения Замятина об О'Генри и Г. Уэллсе» Л.Ф. Акишевой). Во-вторых, проза Замятина оказывается весьма благодатным материалом и для лингвистических исследований (и здесь нельзя не отметить вклад в замятиноведение лингвистической лаборатории по изучению языка Е.И. Замятина под руководством профессора Е.В. Алтабаевой), в связи с чем во втором разделе предлагаются различные лингвистические «фракурсы» осмысления рассказов и романа «Мы». Третий же раздел традиционно содержит архивные разыскания – анализ писем прозаика и Николаева в статье В.В. Гладышева [17, кн. 10, с. 158-160], исследование документов, касающихся работы Е. Замятина морским инженером в Санкт-Петербургском морском порту в публикации В.А. Нечипоренко [17, кн. 10, с. 160-173].

Логическим продолжением десятой книги становится книга одиннадцатая [18], выпущенная в Тамбове в 2003 г. к юбилею идейного вдохновителя всех Замятинских чтений и неизменного редактора «Творческого наследия...» профессора Л.В. Поляковой. Ставшее уже традиционным деление книги на три раздела, в соответствии с проблемно-тематической направленностью ста-

тей (общеметодологические, узкоспециальные и архивные разыскания), здесь, во-первых, несколько видоизменяется за счёт включения по второй раздел работ, осмысливающих оценки творческой индивидуальности Замятина на страницах зарубежных изданий, а во-вторых, дополняется Приложением, в которое вошёл портретный очерк Н.Ю. Желтовой «Жизнь как мера любви...» [18, с. 252-263], посвящённый выдающемуся литературоведу, краеведу, литературному критику, педагогу Л.В. Поляковой. Ценной составляющей книги, на наш взгляд, стала публикация А.Ю. Галушкиным «Материалов к прижизненной библиографии Е.И. Замятина (1908–1936)» [18, с. 196-251], охватывающих все известные на сегодняшний день издания Замятина, а также критическую литературу о нём. Библиография, систематизированная по тематическо-хронологическому принципу, несомненно, имеет важнейшее значение, поскольку фактически представляет собой фундамент не только для дальнейших библиографических разысканий, но и для реконструкции историко-литературного контекста первой трети XX столетия, в целом.

2004 год в истории замятиноведения был ознаменован проведением Пятых Международных Замятинских чтений в Тамбове и Ельце и как следствие – изданием двенадцатой [19] и тринадцатой книг «Творческого наследия...» [20]. При вполне традиционном составе участников (Л.В. Полякова, Н.Н. Комлик, И.М. Попова, С.И. Красовская, Н.Ю. Желтова, Е.В. Алтабаева, А.В. Лежнев, А.Л. Семенова и др.) и трехчастной структуре каждой книги отметим, во-первых, расширение материала анализа (продуктивными оказываются размышления исследователей о поэтике и стилистике замятинской прозы при рассмотрении «На куличках», «Уездного», романа «Бич Божий», рассказов «Дракон», «Знамя», «Африка» и т. д.). Во-вторых, на наш взгляд, концептуально важную не столько для замятиноведения, сколько для истории литературы в целом, статью Л.В. Поляковой «Е.И. Замятин как классик русской литературы. К проблеме соотношения «литературных рядов» [19, с. 7-27]. Литературовед с целью качественного разграничения литературных явлений и их роли в национальной

культуре, анализируя исследования С. Кормилова, В. Хализева, А. Компаньона, размышляет о (не)продуктивности понятий «писатель-классик» и «литературный ряд», необходимости выработки «критериев отбора явлений, которые можно бесспорно воспринимать как классические» [19, с. 11], и справедливо замечает: «стремление к абсолютизации идеи точного отборочного ранжира не только не способствует накоплению положительного теоретического опыта» [19, с. 11]. В-третьих, заметно в тринадцатой книге и расширение исследовательского ракурса: если ранее замятиноведы чаще всего ограничивались рассмотрением типологических взаимосвязей творчества Замятина с современниками, то теперь отчётливо наметилось изучение параллелей и пересечений его прозы с близкими в жанровом и идейно-тематическом отношении произведениями второй половины XX столетия, например, в статьях Н.А. Ольховой и И.М. Поповой «Тема будущего в антиутопиях Е.И. Замятина и Т. Толстой», С.В. Хохловой ««Экологический роман» С. Зальгина в свете антиутопических идей романа Е. Замятина «Мы». Эта же тенденция все более проявляется и в четырнадцатой книге [21], опубликованной в 2007 г. по материалам Международного интернет-семинара «Теория синтетизма Е.И. Замятина и художественная практика писателя...», приуроченного к 70-летию со дня смерти выдающегося прозаика. Однако, помимо исследований, непосредственно помещающих прозу Замятина в широкий историко-литературный контекст и выявляющих творческие сходства прозы Замятина с литературой современной (это всё те же параллели «Мы» с «Кысью» Т. Толстой в статье Г.З. Горбуновой, осмысление проблемы человек/цивилизация у Замятина и Петрушевской в работе Д.В. Рыковой, небезынтересные наблюдения Г.М. Алтынбаевой об особенностях искусства новейшего времени Замятина и Солженицына), отметим, что в этой книге рассматриваются и представляющие несомненный интерес для теоретиков и историков литературы воззрения писателя на природу искусства, его связи с действительностью, на художественный метод в статье Л.В. Поляковой [21, с. 4-19], осмысление «цифрового текста» и эзотерических кодов романа «Мы» с целью

установления на основе замятинского творчества «парадигмы русского модернизма» в работе Л. Геллера (кн. 14, с. 20-45), анализ многомерной и диалектической концепции синтетизма Е. Замятина, предложенный А.И. Ванюковым [21, с. 56-65].

В 2009 г. формат Замятинских чтений был расширен: они преобразованы в Конгресс литературоведов, в Тамбове состоялся Первый Международный конгресс «Литературоведение на современном этапе: Теория. История литературы. Творческие индивидуальности. К 125-летию Е.И. Замятина». И здесь, безусловно, надо вновь отдать должное профессору Л.В. Поляковой, чьими усилиями стало возможно и изменение статуса научного мероприятия, и появление в печати издания [22], охватывающего широкую литературоведческую проблематику.

Первая часть этого издания, включающая три раздела, содержит теоретико- и историко-литературные исследования, непосредственно коррелирующие с тематикой Конгресса. При этом выглядит она пёстро, разнородно. И дело даже не в том, что уровень статей заметно разнится – работы малоизвестных провинциальных учёных здесь соседствуют со статьями мэтров: упомянем в этом ряду и размышления И.О. Шайтанова о перспективах компаративистики в эпоху глобализации [22, с. 15-22], и осмысление причастности к течению энергетизма Е. Замятина, Ф. Освальда, А. Богданова и К. Малевича Л. Геллером [22, с. 22-47], и методологическую статью А.И. Ванюкова об истории и поэтике русской повести XX века [22, с. 55-59], и анализ эстетики русского модернизма М.М. Голубковым [22, с. 68-73]. Примечательно «многоцветье» тематики и проблематики, которое, безусловно, затруднило работу составителей тома по структурированию, группировке материала: от «Слова о полку Игореве», творчества Н. Карамзина, русско-зарубежных связей до прозы Дениса Осокина и поэзии М. Степановой. Составители пошли по самому, как представляется, логичному пути, разделив статьи первой части по аналогии с материалами 2000 г.: пленарные доклады общеметодологической направленности; исследования русской словесности и её пересечений с западной литерату-

рой от древности до XIX века; работы, посвящённые литературе XX столетия.

Вторая же часть книги, в сравнении с первой, безусловно, выглядит органично и цельно, поскольку разделы, её составляющие, содержат исследования замятинского контекста. И здесь, по сути, представлены ключевые направления замятиноведения, сформированные в России и за рубежом за предыдущие десятилетия. Это и изучение творческих сходжений Замятина с ближним и дальним контекстами, рецепция замятинских тем, образов и сюжетов современной прозой (статьи Н.Н. Архангельской, С.Н. Капустиной); и исследование идиостиля, лингвистических особенностей и «трудностей перевода» его прозы (статьи И.А. Рыжкова, Е.В. Алтабаевой, В.Е. Маясова, А.С. Веселова); анализ его историософии, поэтологических особенностей произведений (статьи А.В. Третьякова, К.Д. Гордович, Е.В. Захаровой и др.). Отдельный вектор вновь представляют работы, посвящённые роману «Мы» (статьи Канн Бен Юна, В.В. Колчанова, А.Л. Семёновой, И.Л. Бражникова и т. д.).

Очередной выпуск материалов Международного конгресса литературоведов, состоявшегося 1–4 октября 2014 г. (юбилейного для Замятина) в Тамбове и Ельце, вышел в этом же году [23; 24]. В отличие от предыдущего выпуска, материал двухтомника 2014 г., как нам уже приходилось указывать [25], не группируется вокруг исключительно определённой темы (в частности, замятинского наследия в контексте литературы XX столетия), а нацелен на раскрытие научных дискурсивных практик, актуальных для современной литературоведческой науки. Второй выпуск, по сути, предлагающий углубленное и широкое рассмотрение исторических и теоретических аспектов отечественной словесности на «диалогизирующем фоне» (таковым становится не только западная классика, но поэзия и проза, созданные на славянских языках), является отражением ситуации и изменений не только в замятиноведении, но и – шире – в литературоведении за последние несколько лет. Это вновь работы отечественных и западных исследователей различной научной ориентации – от мэтров (В.В. Агеносов, Л.В. Полякова, И.О. Шайтанов, А.Я. Эсалнек) до начинающих литературоведов, де-

монстрирующие динамику в истории и теории современного литературоведения, причём в нескольких направлениях, соответствующих основным разделам издания: замятиноведение, историко- и теоретико-литературные аспекты классической словесности, русской литературы XX века и литературы современной.

Ключевой «персоналией» первой книги, разумеется, является Е.И. Замятин, и материал структурирован составителями в соответствии с основным вектором прошедшего Конгресса: все шесть разделов подчинены логике развертывания «замятинского» кода в русской и западной словесности XX столетия. За исследованием в первом разделе общетеоретических и общеметодологических проблем творчества Е. Замятина («К оценке историософской концепции Евгения Замятина» Л.В. Поляковой, «Е.И. Замятин и персонализм» В.Н. Евсеева), статьями, обнаруживающими пересечения мировоззренческих идей Е. Замятина с концепцией З. Фрейда («Зигмунд Фрейд и Евгений Замятин: точки соприкосновения» С. Осипов Чеанг), замятинского творчества с экспрессионизмом («Элементы экспрессионизма в творчестве Евгения Замятина» Вана Цзунху), прозой А. Богданова и А. Платонова («Собирание человека» «мы» закончили в «Котловане» (А. Богданов, Е. Замятин, А. Платонов: перекличка идей и тем)» А.Л. Семеновой), располагаются статьи, посвящённые роману «Мы», биографическому контексту замятинского наследия, а также работы, тяготеющие не к глобальным обобщениям, но к решению вполне конкретных, более частных задач. Примечательна в первом разделе статья О.В. Толмачёвой «Связь творчества Е.И. Замятина с общефилософским контекстом эпохи». В ней исследовательница отталкивается от известной реплики Л.В. Поляковой («Вопрос о том, классик ли Замятин, не имеет под собой достаточных оснований: здесь всё давно ясно. История литературы давно ответила на него. А вот «кто такой классик?» или по Ш. Сен-Беву «что такое классик?» – это действительно теоретическая и историко-литературная проблема, и её надо решать» [26, с. 121]), анализирует общефилософский контекст эпохи и убедительно доказывает при-

надлежность Е.И. Замятина к разряду классиков.

Статьи, собранные во втором разделе, знаменуют устойчивый интерес отечественных и западных исследователей к самому знаменитому произведению Е.И. Замятина роману «Мы». При этом очевидно изменение угла зрения исследователей: в начале третьего тысячелетия на передний план выступают проблемы многоаспектной «дешифровки» его оригинальной поэтики («Роман Е. Замятина «Мы» и миф о Прометее» Н.З. Кольцовой, «Соотношение «Я» и «МЫ» в романе Е. Замятина» К.Д. Гордович), изучение его литературно-философского («Роман «Мы»: художественно-философская проза» Е.Б. Скорospelовой, «О разуме, религии и иронии: роман Евгения Замятина «Мы» в контексте европейского иррационализма» О.М. Табачниковой), историко-культурного контекстов («Пародийные приёмы изображения в романе Е. Замятина «Мы» и повести М. Козырева «Ленинград»» А.Е. Ануфриева) и жанрового своеобразия («Мы» Е.И. Замятина и новейшая отечественная антиутопия» И.Н. Ивановой). По сравнению с предыдущим выпуском, в настоящем издании примечательно расширение, во-первых, исследовательской проблематики: в ряде статей поэтологические особенности романы «Мы» становятся отправной точкой для проведения широких историко-литературных параллелей. Во-вторых, географии участников – в первую книгу включены весьма продуктивные для дальнейшего развития замятиноведения работы известных зарубежных русистов: Бретта Кука (США), Вана Цзунху (Китай), Ольги Кук (Muller) (США), Ольги Табачниковой (Smith) (Великобритания), Сары Осипов Чеанг (Швейцария), Юкио Накано (Япония); во вторую – статьи ведущих украинских исследователей (О.Л. Беличенко, М.В. Моклица, О.В. Червинская и др.).

Ценные историко-биографические материалы содержит третий раздел первой книги: обзор печатных и архивных источников по деятельности Е.И. Замятина в годы Первой мировой войны, впервые опубликованные документы РГИА о запрещении в 1914 г. цензурой повести «На куличках» («Евгений Замятин в годы Первой мировой войны (забытые факты, заново открытые докумен-

ты)» М.Ю. Любимовой), ранее неизвестные факты биографии Е.И. Замятина, связанные с его родословной, в частности, со служением многих представителей рода Замятиных–Платоновых Русской православной церкви («Тамбовские корни в родословной Е.И. Замятина» Н.С. Замятиной).

Следующие три раздела посвящены анализу традиций замятинской прозы, выявлению художественных параллелей между его творчеством и наследием М. Горького («Горький и Е. Замятин: к проблеме литературных связей» Т.Т. Давыдовой), А. Белого («Московские» романы Белого и «Роберт Майер» Замятина: Литературный ответ на термодинамику» О. Кук, «Техника прозы» и «хронический анапестит»: Замятин против Андрея Белого» Ю.Б. Орлицкого). Литературоведами осмысливаются наименее «популярные» у исследователей произведения писателя – трагедия «Атилла» («О финале трагедии Е.И. Замятина «Атилла»» И.Е. Ерыкаловой), роман «Бич Божий» («Пространство, время, люди в романе Евгения Замятина «Бич Божий»: к вопросу о художественно-философской позиции писателя и коммуникативной сущности его творчества» Л.К. Оляндер), очерк о Шеридане («Ричард Бринсли Шеридан» Е.И. Замятина: ирландский код и авторская саморефлексия» М.А. Хатямовой и Н.В. Аксеновой).

Несколько неожиданно в этом разделе, правда, выглядит работа И.А. Брюхановой «Страницы истории русской литературы 1920–1930-х годов. Судьбы писателей-политехников». Представляющая собой весьма лаконичный обзор ключевых жизненных вех нескольких принадлежащих одному поколению писателей – выпускников Политехнического института (Б. Житкова, П.К. Губера, М.Я. Козырева, Н.В. Баршева, Л. Добычина), она, на наш взгляд, смотрелась бы более органично в числе статей, условно говоря, «историко-биографического» раздела. Несмотря на это, очевидно, что намеченные в первой книге пути освоения наследия Е.И. Замятина будут продолжать реализовываться: писатель не просто интересен, но жизненно необходим и российским, и западным исследователям как мир мысли, который можно бесконечно развёртывать и усложнять, а его наследие – как некий литературоведческий,

философский и даже культурологический инструментарий.

Отрадно, что проблемно-тематическое поле этого издания контекстуально расширилось. Связано это, как представляется, в том числе, и с известными юбилейными веками прошедшего года, в связи с чем ряд статей второй книги, объединившей научные изыскания исследователей из России и ближнего зарубежья в области русской, зарубежной персоналистики и общего литературоведения, посвящён отдельным аспектам творчества М.Ю. Лермонтова, Т.Г. Шевченко, Н.В. Гоголя.

«Гон» всей второй книги задаёт статья А.Я. Эсалнек «Место и значение компаративистики в системе современного литературоведения», открывающая первый раздел и посвящённая исследованию ключевых аспектов компаративистики: принципиальный типологический анализ литературных произведений XIX – начала XXI века с позиций интертекстуальности, «интерпретация текста в диалогическом аспекте» [24, с. 19]. Подобные интерпретации и представлены практически во всех статьях этой части двухтомника. Кстати, построен второй том таким образом, что читателю сразу же предлагается окануться на широком проблемном поле литературоведческой науки, обладающем, в отличие от любого другого пространства, множественностью измерений, каждое из которых играет существенную роль в культурно-исторических процессах.

Если первый раздел второго тома вновь охватывает проблемы общего литературоведения – гендерные аспекты изучения литературного текста («Женское письмо и гендерная иерархия на литературном поле» Т.И. Гундоровой), проблему эволюции представлений о человеке в процессе смены культурных парадигм («Концепция личности в критике 1920-х годов» М.М. Голубкова) и др., то последующие отражают решение частных задач и выстроены хронологически: от работ, посвящённых классической русской и украинской литературе, изучению её концептосферы во втором разделе («Концепт одиночество в дискурсе лирики М. Лермонтова» И.А. Колтуцкой, «Концепт гений в художественном осмыслении русских поэтов» Т.П. Левчук), к исследованиям отечественной

словесности XX – начала XXI века в третьем и четвёртом разделах соответственно. Здесь необходимо отметить разнообразие исследовательского материала: поэзия С. Есенина (*«Растительные символы в поэтическом контексте поэмы С. Есенина «Пугачёв» Л.А. Борзых»*), проза М. Шолохова, Б. Пастернака (*«Охранная грамота» Б. Пастернака как повесть личности» Л.Б. Хван*), литература эмиграции (*«Война в произведениях писателей Ди-Пи и второй эмиграции» В.В. Агеносова*), тексты В. Пелевина, З. Прилепина, М. Елизарова и др.

Примечательно, что проблематика ряда статей раздела, посвящённого именно современной словесности, так или иначе перекликается с творчеством Е. Замятина. Наиболее актуальные аспекты изучения современной прозы, – проблемы мифопоэтики в статье О.Ю. Осьмухиной (*«Священная книга оборотня» В. Пелевина: мифопоэтический аспект*), антиутопического дискурса в работах Б.А. Ланина (*«Жанровые характеристики современной антиутопии»*) и Л.Б. Лавринович (*«Время в антиутопическом дискурсе»*), изучение категорий универсализма и неомодернистского вектора развития словесности рубежа XX–XXI веков в исследованиях С.Ю. Толоконниковой (*«Культурный универсализм в русской литературе начала XXI века»*) и Я.В. Солдаткиной (*«Неомодернистские тенденции в современной русской прозе»*) – не просто коррелируют с ключевой проблематикой и жанрово-тематическими особенностями многогранного замятинского творчества, но и со всей очевидностью свидетельствуют о том мощном влиянии, которое оказало наследие выдающегося писателя на последующее развитие отечественной словесности. Подчеркнём, что авторам статей этого раздела удалось избежать соблазна расставить все точки над «i», оставив темы, ими рассматриваемые, открытыми для дискуссий, тем более, что многие из заявленных проблем, в сущности, открыты для интерпретации и не имеют однозначного решения, равно как и вся современная литература, развивающаяся в «режиме реального времени».

Разделы второй книги, кстати, как и первой, не поименованы. Выглядающее на первый взгляд несколько странным отсутствие глав и у разделов при ближайшем рассмот-

рении вполне оправданно: проблематика каждой из статей оказывается гораздо шире обозначенной в названии. К примеру, исследование переводческой рецепции лермонтовского стихотворения В.В. Остапчук (*«Парус» М.Ю. Лермонтова в украинском и польском переводах*) посвящено не просто частному переводческому случаю, но осмыслению места русского поэта в творчестве украинских и польских авторов, анализу неизбежно возникающих трудностей у иноязычных переводчиков с текстом-оригиналом.

Завершаются оба тома статьями молодых исследователей. Так, приложением в первой книге выступают работы лауреатов Международного конкурса молодых филологов, проведённого в рамках Конгресса, – от исследований замятинских произведений в жанровом аспекте и в контексте проблем рецептивной эстетики (*«Полисемия и роль читателя в рассказе «Дракон» Е.И. Замятина» В. Бертолы*) до анализа стихотворного текста (*«Степень апеллятивности книги И. Бродского «Новые стансы к Августе» Я.Ю. Двоенко*). Вторую книгу завершают статьи аспирантов, посвящённые изучению жанрового своеобразия, отдельных аспектов поэтики произведений зарубежной литературы – от романов Г. Белля, Х.-Й. Ортайля и П. Мерсье (статьи *А.С. Дорохова, А.В. Винищедь, А.Ю. Пономаревой*) – до фантастической повести К.С. Льюиса и пьесы Б. Шоу (статьи *М.В. Родиной, Е.А. Мирошниченко*). Здесь необходимо отметить, во-первых, достаточно высокий уровень научных статей молодых исследователей. Во-вторых, простоту и ясность изложения, отсутствие терминологической «перегруженности», затрудняющей, как это часто бывает в студенческих и аспирантских работах, понимание смысла. В целом, включение студенческих и аспирантских статей в рецензируемое издание со всей наглядностью отражает процесс плодотворного сотрудничества преподавателей и тех, кто лишь начинает свой путь в науку, но, что особенно ценно, – позволяет раскрыть рефлексивные и креативные возможности молодых исследователей, их конкретно-чувственный потенциал, научить глубоко и осмысленно воспринимать литературные произведения.

Подчеркнём, что при очевидном «разноцветье» имён это издание выглядит удивительно цельным, поскольку статьи каждого тома подчинены единой логике историко-литературного развития и выявления на этом фоне «взаимоотражений», неожиданных параллелей, новых тематических и мотивных пересечений в творчестве как именитых писателей, так и малоизвестных.

Итак, тамбовским замятиноведам удалось проделать поистине титанический труд – за почти тридцатилетие (срок достаточно скромный в контексте «большого времени») им удалось накопить и обобщить огромный библиографический, историко-литературный и лингвистический материал, структурировать и осмыслить материал архивный, проанализировать при всей его полемичности, неоднозначности и многогранности обширное замятинское наследие. Вряд ли какая-то научная школа в области персональных разысканий может похвастаться столь масштабными, фундаментальными достижениями. И, конечно, изданиям материалов Замятинских конференций и конгрессов не нужен резюмирующий вердикт с похвалой или порицанием, поскольку важнейших своих целей – реконструкции феномена Е.И. Замятина в максимально широком историко-литературном контексте и репрезентации актуальных теоретико- и историко-литературных проблем отечественной словесности, – они, несомненно, достигли.

При этом, думается, тамбовские исследователи со всей ответственностью осознают не только собственные заслуги, но и возможные лакуны отечественного замятиноведения, а значит – и перспективы этой отрасли отечественной науки о литературе. Касаются они, во-первых, необходимости дальнейшего изу-

чения наследия Е.И. Замятина в контексте как «ближнем», так и культуры современной – отечественной и западной, во-вторых, остающейся проблематичности многих вопросов замятиноведения и прежде всего связанных с текстологией. Не случайно при подготовке к изданию коллективных материалов «Творческого наследия...» их научный редактор профессор Л.В. Полякова неизменно подчёркивала «снятие с редколлегии» ответственности за точность цитирования замятинских текстов, равно как и за их датировку авторами публикуемых материалов, намеренно демонстрируя тем самым многочисленные хронологические несоответствия и подтверждая острую необходимость издания академического собрания сочинений Замятина. Не только датировка художественных произведений и других работ писателя, но и система их подлинных заглавий, текстологические несовпадения, как свидетельствуют материалы, опубликованные на страницах «Творческого наследия Евгения Замятина...» и «Литературоведения на современном этапе...» – принципиальная научная, текстологическая проблема, требующая дальнейшего скрупулезного решения. Подчеркнём, что именно от её решения зависит и последующее издание академического полного собрания сочинений писателя и, вероятно, создание полноценной «Замятинской энциклопедии», фиксирующей, систематизирующей, структурирующей и осмысливающей всё наработанное на протяжении длительного периода отечественными и западными исследователями, избегающей неточностей и, действительно, предстающей резюмирующим сводом сведений о жизни и творчестве Е.И. Замятина.

Список литературы

1. Замятинская энциклопедия. Лебедянский контекст / ред. Л.В. Полякова. Тамбов; Елец, 2004. 486 с.
2. Попова И.М. «Чужое слово» в творчестве Е.И. Замятина (Н.В. Гоголь, М.Е. Салтыков-Щедрин, Ф.М. Достоевский). Тамбов: ТГУ, 1997. 149 с.
3. Попова И.М. Литературные знаки и коды в прозе Е.И. Замятина: функции, семантика, способы воплощения. Курс лекций. Тамбов: Изд-во Тамбов. гос. техн. ун-та, 2003. 148 с.
4. Желтова Н.Ю. Проза Е.И. Замятина: пути художественного воплощения русского национального характера. Тамбов: ТГУ, 2003. 184 с.
5. Комлик Н.Н. Творческое наследие Е.И. Замятина в контексте традиций русской народной культуры. Елец: Елецкий гос. ун-т им. И.А. Бунина, 2003. 266 с.

6. *Чернышова (Видная) О.Е.* Жанр сказки Е.И. Замятина: историко-литературный контекст и структурно-поэтическая специфика. Тамбов: ТГУ, 2003. 180 с.
7. *Борода Е.В.* Отечественная фантастика как реализация эстетического ресурса русской литературы XX в.: братья Стругацкие и Евгений Замятин. Тамбов: Изд-во Першина Р.В., 2007. 173 с.
8. *Алтабаева Е.В., Лебедева Е.А., Маясов В.Е., Фотинова Ю.Ю.* Замятинский текст как явление русской культуры и духовности / под ред. Е.В. Алтабаевой. Тамбов: ТГУ, 2011. 384 с.
9. *Скороспелова Е.Б., Голубков М.М.* Взрасти свой сад. Личность и труды профессора Л.В. Поляковой // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. Тамбов, 2012. Вып. 2 (106). С. 35-43.
10. Творчество Е. Замятина: Проблемы изучения и преподавания. Материалы Первых Российских Замятинских чтений. 21–23 сент. 1992 г. Тамбов: Изд-во ТГПИ, 1992. 89 с.
11. Творческое наследие Евгения Замятина: взгляд из сегодня. Научные доклады, статьи, очерки, заметки, тезисы: в 2 ч. / под ред. Л.В. Поляковой. Тамбов: Изд-во ТГПИ, 1994. Ч. 1. 304 с.; Ч. 2. 270 с.
12. Творческое наследие Евгения Замятина: взгляд из сегодня. Научные доклады, статьи, очерки, заметки, тезисы: в 6 кн. / под ред. Л.В. Поляковой. Тамбов: Изд-во ТГУ им. Г.Р. Державина, 1997. Кн. 3. 202 с.
13. *Галушкин А.Ю.* Материалы к библиографии Е.И. Замятина // Russian Studies / Etudes Russes / Russische Forschungen. 1996. Vol. 2. № 3. С. 368-413.
14. Творческое наследие Евгения Замятина: взгляд из сегодня. Научные доклады, статьи, очерки, заметки, тезисы: в 6 кн. / под ред. Л.В. Поляковой. Тамбов: Изд-во ТГУ им. Г.Р. Державина, 1997. Кн. 4. 236 с.
15. Творческое наследие Евгения Замятина: взгляд из сегодня. Научные доклады, статьи, очерки, заметки, тезисы: в 6 кн. / под ред. Л.В. Поляковой. Тамбов: Изд-во ТГУ им. Г.Р. Державина, 1997. Кн. 5. 169 с.
16. Творческое наследие Евгения Замятина: взгляд из сегодня. Научные доклады, статьи, очерки, заметки, тезисы: в 6 кн. / под ред. Л.В. Поляковой. Тамбов: Изд-во ТГУ им. Г.Р. Державина, 1997. Кн. 6. 174 с.
17. Творческое наследие Евгения Замятина: взгляд из сегодня. Научные доклады, статьи, очерки, заметки, тезисы: в 10 кн. / под ред. Л.В. Поляковой. Тамбов: Изд-во ТГУ им. Г.Р. Державина, 2000. Кн. 7. 192 с.; Кн. 8. 188 с.; Кн. 9. 196 с.; Кн. 10. 176 с.
18. Творческое наследие Евгения Замятина: взгляд из сегодня. Статьи, очерки, заметки, библиография: в 11 кн. / под ред. А. Гилднер. Тамбов: Изд-во ТГУ им. Г.Р. Державина, 2003. Кн. 11. 265 с.
19. Творческое наследие Евгения Замятина: взгляд из сегодня. Научные доклады, статьи, очерки, заметки, тезисы: в 13 кн. / под ред. Л.В. Поляковой. Тамбов: Изд-во ТГУ им. Г.Р. Державина, 2004. Кн. 12. 387 с.
20. Творческое наследие Евгения Замятина: взгляд из сегодня. Научные доклады, статьи, очерки, заметки, тезисы: в 13 кн. / под ред. Л.В. Поляковой, Н.Н. Комлик. Елец: ЕГУ им. И.А. Бунина, 2004. Кн. 13. 253 с.
21. Творческое наследие Евгения Замятина: взгляд из сегодня: коллективная монография: кн. 14 / под общ. ред. Л.В. Поляковой. Тамбов: Изд-во Першина Р.В., 2007. 206 с.
22. Литературоведение на современном этапе: Теория. История литературы. Творческие индивидуальности: материалы Междунар. конгресса литературоведов. К 125-летию Е.И. Замятина. 5–8 окт. 2009 г. / отв. ред. Л.В. Полякова. Тамбов: Изд. дом ТГУ им. Г.Р. Державина, 2009. 710 с.
23. Литературоведение на современном этапе: Теория. История литературы. Творческие индивидуальности. Вып. 2: К 130-летию со дня рождения Е.И. Замятина. По материалам Международного конгресса литературоведов 1–4 октября 2014 г.: в 2 кн. Кн. 1 / отв. ред. и сост. Л.В. Полякова. Тамбов: Изд. дом ТГУ им. Г.Р. Державина, 2014. 536 с.
24. Литературоведение на современном этапе: Теория. История литературы. Творческие индивидуальности. Вып. 2: К 130-летию со дня рождения Е.И. Замятина. По материалам Международного конгресса литературоведов 1–4 октября 2014 г.: в 2 кн. Кн. 2 / сост. Н.Н. Комлик. Елец: Елец. гос. ун-т им. И.А. Бунина, 2014. 471 с.
25. *Осьмухина О.Ю.* Рецензия на издание: Литературоведение на современном этапе: Теория. История литературы. Творческие индивидуальности. Вып. 2: к 130-летию со дня рождения Е.И. Замятина. По материалам Международного конгресса литературоведов 1–4 октября 2014 г.: в 2 кн. Книга первая / отв. ред. и сост. Л.В. Полякова. Тамбов: Изд. дом ТГУ им. Г.Р. Державина, 2014. 536 с.; Книга вторая / сост. Н.Н. Комлик. Елец: Елец. гос. ун-т им. И.А. Бунина, 2014. 471 с. // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. Тамбов, 2015. № 7 (147). С. 182-191.

26. Полякова Л.В. Теоретические и методологические аспекты истории русской литературы XX–XXI веков. Тамбов: Пролетарский светоч, 2007. 272 с.

References

1. Polyakova L.V. (ed.). *Zamyatinskaya entsiklopediya. Lebedyanskiy kontekst* [Zamyatin Encyclopedia. Lebedyansky Context]. Tambov, Yelets, 2004, 486 p. (In Russian).
2. Popova I.M. «Chuzhoye slovo» v tvorchestve E.I. Zamyatina (N.V. Gogol, M.E. Saltykov-Shchedrin, F.M. Dostoyevsky) [“Another word” in the Work of Y.I. Zamyatin (N.V. Gogol, M.E. Saltykov-Shchedrin, F.M. Dostoyevsky)]. Tambov, Derzhavin Tambov State University Publ., 1997, 149 p. (In Russian).
3. Popova I.M. *Literaturnyye znaki i kody v proze E.I. Zamyatina: funktsii, semantika, sposoby voploshcheniya. Kurs lektsiy* [Literary Signs and Codes in Y.I. Zamyatin’s Prose: Functions, Semantics, Ways of Embodiment. Lecture Course]. Tambov, Tambov State Technical University Publ., 2003, 148 p. (In Russian).
4. Zheltova N.Y. *Proza E.I. Zamyatina: puti khudozhestvennogo voploshcheniya russkogo na-tional’nogo kharaktera* [Y.I. Zamyatin’s Prose: the Ways of Artistic Embodiment of the Russian National Character]. Tambov, Derzhavin Tambov State University Publ., 2003, 184 p. (In Russian).
5. Komlik N.N. *Tvorcheskoye naslediyе E.I. Zamyatina v kontekste traditsiy russkoy na-rodnoy kul’tury* [Artistic Heritage of Y.I. Zamyatin in the Context of the Traditions of Russian Folk Culture]. Yelets, Bunin Yelets State University Publ., 2003, 266 p. (In Russian).
6. Chernyshova (Vidnaya) O.E. *Zhanr skazki E.I. Zamyatina: istoriko-literaturnyy kontekst i strukturno-poeticheskaya spetsifika* [Genre of Y.I. Zamyatin’s Fairy Tale: Historical- Literary Context and Structural-Poetic Specificity]. Tambov, Derzhavin Tambov State University Publ., 2003, 180 p. (In Russian).
7. Boroda E.V. *Otechestvennaya fantastika kak realizatsiya esteticheskogo resursa russkoy literatury XX v.: brat’ya Strugatskiye i Evgeniy Zamyatin* [Domestic Fiction as a Realization of the Aesthetic Resource of Russian Literature of the 20th Century: Strugatsky Brothers and Yevgeny Zamyatin]. Tambov, Pershin R.V Publ., 2007, 173 p. (In Russian).
8. Altabayeva E.V., Lebedeva E.A., Mayasov V.E., Fotinova Y.Y. *Zamyatinskiy tekst kak yavleniye russkoy kul’tury i dukhovnosti* [Zamyatin Text as a Phenomenon of Russian Culture and Spirituality]. Tambov, Derzhavin Tambov State University Publ., 2011, 384 p. (In Russian).
9. Skorospelova E.B., Golubkov M.M. Vzrasti svoy sad. Lichnost’ i trudy professora L.V. Polyakovoy [Raise own garden. Personality and work of professor L.V. Polyakov]. *Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnyye nauki – Tambov University Review. Series Humanities*, 2012, no. 2 (106), pp. 35-43. (In Russian).
10. Tvorchestvo E. Zamyatina: Problemy izucheniya i prepodavaniya. Materialy Pervykh Rossiyskikh Zamyatinskiykh chteniy. 21–23 sent. 1992 g. [Work of Y. Zamyatin: Problems of Study and Teaching. Proceedings of the First Russian Zamyatinsky Readings. September 21–23 1992]. Tambov, Tambov State Pedagogical Institute Publ., 1992, 89 p. (In Russian).
11. Polyakova L.V. (ed.). *Tvorcheskoye naslediyе Evgeniya Zamyatina: vzglyad iz segodnya. Nauchnyye doklady, stat’i, ocherki, zametki, tezisy: v 2 ch.* [Artistic Heritage of Yevgeny Zamyatin: a Look from Today. Scientific Reports, Articles, Essays, Notes, Abstracts: in 2 pts]. Tambov, Tambov State Pedagogical Institute Publ., 1994, pt 1, 304 p., pt 2, 270 p. (In Russian).
12. Polyakova L.V. (ed.). *Tvorcheskoye naslediyе Evgeniya Zamyatina: vzglyad iz segodnya. Nauchnyye doklady, stat’i, ocherki, zametki, tezisy: v 6 kn.* [Artistic Heritage of Yevgeny Zamyatin: a Look from Today. Scientific Reports, Articles, Essays, Notes, Abstracts: in 6 bks]. Tambov, Derzhavin Tambov State University Publ., 1997, bk 3, 202 p. (In Russian).
13. Galushkin A.Y. Materialy k bibliografii E.I. Zamyatina [Materials for the Y.I. Zamyatin’s bibliography]. *Russian Studies*, 1996, vol. 2, no. 3, pp. 368-413. (In Russian).
14. Polyakova L.V. (ed.). *Tvorcheskoye naslediyе Evgeniya Zamyatina: vzglyad iz segodnya. Nauchnyye doklady, stat’i, ocherki, zametki, tezisy: v 6 kn.* [Artistic Heritage of Yevgeny Zamyatin: a Look from Today. Scientific Reports, Articles, Essays, Notes, Abstracts: in 6 bks]. Tambov, Derzhavin Tambov State University Publ., 1997, bk 4, 236 p. (In Russian).
15. Polyakova L.V. (ed.). *Tvorcheskoye naslediyе Evgeniya Zamyatina: vzglyad iz segodnya. Nauchnyye doklady, stat’i, ocherki, zametki, tezisy: v 6 kn.* [Artistic Heritage of Yevgeny Zamyatin: a Look from Today. Scientific Reports, Articles, Essays, Notes, Abstracts: in 6 bks]. Tambov, Derzhavin Tambov State University Publ., 1997, bk 5, 169 p. (In Russian).
16. Polyakova L.V. (ed.). *Tvorcheskoye naslediyе Evgeniya Zamyatina: vzglyad iz segodnya. Nauchnyye doklady, stat’i, ocherki, zametki, tezisy: v 6 kn.* [Artistic Heritage of Yevgeny Zamyatin: a Look from Today.

- Scientific Reports, Articles, Essays, Notes, Abstracts: in 6 bks]. Tambov, Derzhavin Tambov State University Publ., 1997, bk 6, 174 p. (In Russian).
17. Polyakova L.V. (ed.). *Tvorcheskoye naslediyev Evgeniya Zamyatina: vzglyad iz segodnya. Nauchnyye doklady, stat'i, ocherki, zametki, tezisy: v 10 kn.* [Artistic Heritage of Yevgeny Zamyatin: a Look from Today. Scientific Reports, Articles, Essays, Notes, Abstracts: in 10 bks]. Tambov, Derzhavin Tambov State University Publ., 2000, bk 7, 192 p., bk 8, 188 p., bk 9, 196 p., bk 10, 176 p. (In Russian).
 18. Gildner A. (ed.). *Tvorcheskoye naslediyev Evgeniya Zamyatina: vzglyad iz segodnya. Stat'i, ocherki, zametki, bibliografiya: v 11 kn.* [Artistic Heritage of Yevgeny Zamyatin: a Look from Today. Articles, Essays, Notes, Bibliography: in 11 bks]. Tambov, Derzhavin Tambov State University Publ., 2003, bk 11, 265 p. (In Russian).
 19. Polyakova L.V. (ed.). *Tvorcheskoye naslediyev Evgeniya Zamyatina: vzglyad iz segodnya. Nauchnyye doklady, stat'i, ocherki, zametki, tezisy: v 13 kn.* [Artistic Heritage of Yevgeny Zamyatin: a Look from Today. Scientific Reports, Articles, Essays, Notes, Abstracts: in 13 bks]. Tambov, Derzhavin Tambov State University Publ., 2004, bk 12, 387 p. (In Russian).
 20. Polyakova L.V., Komlik N.N. (eds.). *Tvorcheskoye naslediyev Evgeniya Zamyatina: vzglyad iz segodnya. Nauchnyye doklady, stat'i, ocherki, zametki, tezisy: v 13 kn.* [Artistic Heritage of Yevgeny Zamyatin: a Look from Today. Scientific Reports, Articles, Essays, Notes, Abstracts: in 13 bks]. Yelets, Bunin Yelets State University Publ., 2004, bk 13, 253 p. (In Russian).
 21. Polyakova L.V. (gen. ed.). *Tvorcheskoye naslediyev Evgeniya Zamyatina: vzglyad iz segodnya: kollektivnaya monografiya: kn. 14* [Artistic Heritage of Yevgeny Zamyatin: a Look from Today: Collective Monograph: bk 14]. Tambov, Pershin R.V. Publ., 2007, 206 p. (In Russian).
 22. Polyakova L.V. (executive ed.). *Literaturovedeniye na sovremennom etape: Teoriya. Istoriya literatury. Tvorcheskiye individual'nosti* [Literature studies at the present stage: Theory. History of literature. Creative personalities]. *Materialy Mezhdunarodnogo kongressa literaturovedov. K 125-letiyu E.I. Zamyatina. 5–8 oktyabrya 2009 g.* [Proceedings of the International Congress of Literature Studies Scholars. To the 125th Anniversary of Y.I. Zamyatin. 5–8 October 2009]. Tambov, Publishing House of Derzhavin Tambov State University, 2009, 710 p. (In Russian).
 23. Polyakova L.V. (executive ed. and compiler). *Literaturovedeniye na sovremennom etape: Teoriya. Istoriya literatury. Tvorcheskiye individual'nosti. Vyp. 2: K 130-letiyu so dnya rozhdeniya E.I. Zamyatina. Po materialam Mezhdunarodnogo kongressa literaturovedov 1–4 oktyabrya 2014 g.: v 2 kn. Kniga pervaya* [Literature Studies at the Present Stage: Theory. History of Literature. Creative Personalities. Issue 2: To the 130th Anniversary of Birth of Y.I. Zamyatin. Proceedings of the International Congress of Literature Studies Scholars 1–4 October 2014: in 2 bks]. Tambov, Publishing House of Derzhavin Tambov State University, 2014, bk 1, 536 p. (In Russian).
 24. Komlik N.N. (compiler). *Literaturovedeniye na sovremennom etape: Teoriya. Istoriya literatury. Tvorcheskiye individual'nosti. Vyp. 2: K 130-letiyu so dnya rozhdeniya E.I. Zamyatina. Po materialam Mezhdunarodnogo kongressa literaturovedov 1–4 oktyabrya 2014 g.: v 2 kn. Kniga vtoraya* [Literature Studies at the Present Stage: Theory. History of Literature. Creative Personalities. Issue 2: To the 130th Anniversary of Birth of Y.I. Zamyatin. Proceedings of the International Congress of Literature Studies Scholars 1–4 October 2014: in 2 bks]. Yelets, Bunin Yelets State University Publ., 2014, bk 2, 471 p. (In Russian).
 25. Osmukhina O.Y. *Retsenziya na izdaniye: Literaturovedeniye na sovremennom etape: Teoriya. Istoriya literatury. Tvorcheskiye individual'nosti. Vypusk 2: k 130-letiyu so dnya rozhdeniya E.I. Zamyatina. Po materialam mezhdunarodnogo kongressa literaturovedov 1–4 oktyabrya 2014 g.: v 2 kn. Kniga pervaya / otv. red. i sost. L.V. Polyakova. Tambov: Izd. dom TGU im. G.R. Derzhavina, 2014. 536 s.; Kniga vtoraya / sost. N.N. Komlik. Yelets: Yelets. gos. un-t im. I.A. Bunina, 2014. 471 s.* [The review on the issue: the studies of literature at the modern stage: Theory. History of literature. Creative identities. Issue 2. to the 130 anniversary of E.I. Zamyatin. on the materials of international congress of the literary critics 1-4 October 2014: in 2 volumes. Volume 1 / executive editor and compiler L.V. Polyakova. Tambov: Publisher's House of Tambov State University named after G.R. Derzhavin, 2014. 536 pages. Volume 2 / compiler N.N. Komlik. Yelets: Yelets State University named after I.A. Bunin, 2014. 471 pages]. *Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnyye nauki – Tambov University Review. Series Humanities*, 2015, no. 7 (147), pp. 182–191. (In Russian).
 26. Polyakova L.V. *Teoreticheskiye i metodologicheskiye aspekty istorii russkoy literatury XX–XXI vekov* [Theoretical and Methodological Aspects of the History of Russian Literature of the 20th–21st Centuries]. Tambov, Proletarskiy svetoch Publ., 2007, 272 p. (In Russian).

Информация об авторе

Осьмухина Ольга Юрьевна, доктор филологических наук, профессор, зав. кафедрой русской и зарубежной литературы. Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева, г. Саранск, Республика Мордовия, Российская Федерация. E-mail: osmukhina@inbox.ru

Вклад в статью: идея исследования, анализ материалов «Замятинских чтений», изучение работы тамбовской научной школы, написание текста статьи.

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1456-4793>

Поступила в редакцию 30.11.2019 г.

Поступила после рецензирования 28.01.2020 г.

Принята к публикации 11.02.2020 г.

Information about the author

Olga Y. Osmukhina, Doctor of Philology, Professor. Head of Russian and Foreign Literature Department. National Research Ogarev Mordovia State University, Saransk, Republic of Mordovia, Russian Federation. E-mail: osmukhina@inbox.ru

Contribution: study idea, materials of “Zamyatinsky readings” analysis, work of Tambov science school study, manuscript text drafting.

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1456-4793>

Received 30 November 2019

Reviewed 28 January 2020

Accepted for press 11 February 2020